

ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN, POBLACIÓN Y PROBLEMÁTICA DE CONSERVACIÓN DE LAS AVES RAPACES DIURNAS EN LA COMARCA DE REQUENA-UTIEL (1999)

Autores: Javier Armero, Antonio López, Rafael Muñoz, Javier Sánchez

S.V.O. Requena-Utiel

Este trabajo que aquí se expone es un resumen de los resultados del estudio presentados a la Conselleria de Medi Ambiente de la Generalitat Valenciana y que fue, en parte, subvencionado por ésta.

I. INTRODUCCIÓN.

Las aves rapaces diurnas, debido a su integración en el ecosistema y en las redes tróficas, son de una gran importancia ecológica, siendo esenciales para el buen funcionamiento de los ecosistemas. Por otra parte han presentado desde antiguo una relación problemática con el hombre, el cual, tradicionalmente las ha considerado perniciosas, persiguiéndolas por los más variados métodos

Afortunadamente, esta visión cambia cada vez más, siendo algunas especies cada vez mejor valoradas y siendo consideradas como indicadoras de la buena salud de los ecosistemas, por lo que son protegidas por las distintas legislaciones.

A pesar de ello todavía son muy escasos los estudios que sobre esta temática han sido realizados en la Comunidad Valenciana. Apenas se cuenta con trabajos monográficos sobre, principalmente, dos especies: el águila real *Aquila chrysaetos* (Báguena et al, 1986; urios, 1986; Alberdi et la, 1996; etc.) y el águila perdicera *Hieraaetus fasciatus* (Báguena et al, 1987; Rico et la 1990; Bort, J., 1994; Ramia, F. y G.E.R Castellón 1996; Izquierdo, A. 1996); etc.

A nivel del conjunto de especies de este grupo faunístico, el tratamiento científico es todavía más excepcional, ya que apenas se cuenta con alguna valoración comarcal, como es el caso de las rapaces diurnas del Alto Palancia (Verdejo, J., 1991).

Desde hace varios años los autores de este trabajo vienen estudiando diversos aspectos (distribución, estatus, reproducción, conservación, etc.) de este grupo de aves en el término municipal de Requena (Valencia) y otros limítrofes, principalmente, obteniendo una importante base de datos que se ha aprovechado como punto de partida para el presente estudio.

II. OBJETIVOS

El presente estudio pretende aportar información sobre la distribución, estatus y problemática de conservación de las distintas poblaciones de aves rapaces diurnas en una amplia superficie de la comarca de Requena-Utiel y de términos adyacentes, en la provincia de Valencia.

Es precisamente esta comarca uno de los espacios naturales valencianos que cuenta todavía con una gran riqueza biológica, y en especial en lo que hace referencia a su ornitofauna como lo demuestra diferentes estudios locales (Armero, J. 1998; SVO-Requena, 1999; etc.).

Como objetivos de este proyecto se presentan los siguientes:

1. Conocer la presencia de las distintas especies de aves rapaces diurnas en el área de estudio, prestando una mayor atención a las especies nidificantes. El estudio se centra principalmente a las siguientes especies, todas ellas catalogadas como "De Interés Especial" según el Real Decreto 439/1990, de 30 de marzo, por el que se regula el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas:

Familia ACCIPRITIDAE:

- Águila- Azor Perdicera (*Hieraaetus fasciatus*)
- Águila Real (*Aquila chrysaetos*)
- Culebrera Europea (*Circaetus gallicus*)
- Azor Europeo (*Accipiter gentilis*)
- Busardo Ratonero (*Buteo buteo*)
- Aguililla Calzada (*Hieraaetus pennatus*)

Familia FALCONIDAE:

- Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*)
- Alcotán Europeo (*Falco subbuteo*)

Aunque no se trate de un ave rapaz, también se considerará como especie de notable interés y con el mismo tratamiento en el proyecto que las anteriores especies a un córvido, el Cuervo (*Corvus corax*), inmerso en un aparente proceso de rarefacción a nivel local y comarcal (Armero, J. 1998), y quizás también a nivel valenciano.

2. Averiguar el estatus actual de las especies y estudiar su distribución y la selección de hábitat de cada una. Estimación de sus poblaciones en el área de estudio.

3. Aportar información sobre la problemática de conservación de las distintas especies en esta zona, especialmente en lo concerniente a la alteración del hábitat y al grado de humanización del territorio. Identificación de elementos de riesgo.

4. Proponer medidas de conservación.

III. ÁREA DE ESTUDIO.

El ámbito de actuación del presente estudio se circunscribe esencialmente a la totalidad del término municipal de Requena. Además comprende una gran parte de los términos adyacentes:

Utiel, Caudete de las Fuentes, Venta del Moro, Cortes de Pallás, Yátova, Buñol y Siete Aguas. Se ha incluido parte del término de Sinarcas por poseer información de años anteriores. La superficie total analizada suma un total de 12.000km² (120.000 hectáreas) aproximadamente.

El área de estudio, orográficamente, lo forma mayoritariamente una altiplanicie central de 600-700m. de altitud media constituida por materiales sedimentarios terciarios y cuaternarios que son aprovechados para el cultivo intensivo de la vid, principalmente. El resto se corresponde con un terreno montañoso escasamente cultivado y paisajes predominantemente forestales.

Por el Norte cierra la meseta la Sierra del Tejo, que con alturas que llegan hasta los 1250m., constituye el techo del municipio, y la de Juan Navarro, que llega hasta los 1167m. en su punto más alto. Ambas son parte de un anticlinal jurásico incluido en el sistema Ibérico y de orientación NO-SE. La altura máxima de la zona estudiada se encuentra en la sierra del Negrete, en Utiel, con cotas que superan los 1300 m.

En la parte oriental se alza la Sierra de las Cabrillas o de la Herrada que de ninguna manera pasa de los 100m. de altitud; su cota máxima la da el Montote con apenas 963m. El origen de esta formación montañosa reside en un anticlinal cretácico. Entre ambos sistemas anticlinales existe un sinclinal intermedio que sirve de paso entre la costa y la comentada meseta; se trata del corredor El Rebollar-Vega del Magro.

En la zona meridional del término, a medida que se desciende al Valle del Cabriel, que hace de linde natural con la provincia de Albacete, se descubren numerosas formaciones de Keuper, acción conjunta de un levantamiento diapírico y de la acción erosiva del mismo río y de sus afluentes. Entre estos últimos hay que destacar, junto a las ramblas de Hórtola, de la Carretera o de las Salinas del Saladar entre otras, a la subcuenca hidrográfica de la rambla de Caballero. Esta recoge las aguas de otras ramblas de menor entidad como la Albosa, los Morenos y la Alcantarilla, que a su vez drenan la parte meridional de todo el término (al ser de la Sierra de la Ceja, que sirve de divisoria de aguas; unas van al río Cabriel y otras al río Magro). Es precisamente el profundo socavón que produce el río Cabriel y sus ramblas afluentes en la meseta el que da lugar a las Derrubias nombre por el que

genéricamente se conoce las áridas formaciones montañosas que bordean el curso fluvial a su paso por el término requenense; entre estas destacan entre otras las Sierras de la Monterilla, Peñas Negras y la Sierra del Asno.

La mitad septentrional está atravesada por el río Magro, mientras que por el extremo Norte corre el río Reatillo, que fluye entre grandes desniveles al pie de las estribaciones de la Sierra de Utiel, de la Juan Navarro y del Tejo, y se encamina hacia el N.E. para unirse con el río Turia del que es uno de los principales afluentes.

La vegetación climatófila corresponde a la formación de carrascales, que serán del tipo sublitoral (*Blupeuro- Quercetum rotundifoliae ulicetosum parviflorae*) en la mayoría del territorio, y del tipo litoral (*Rubio longgifoliae- quercetum rotundifoliae*) en el socavón meridional de baja altitud que corresponde con el paso del Cabriel.

La degradación del primer tipo de carrascales (Zona sublitoral) conduce a coscojares (*Rhamno lycioidis- Quercetum cocciferae*) dominados por la coscoja (*Quercus coccifera*) y el espino negro (*Rhamnus lycioidis*); el siguiente paso degradativo conduce a la formación de matorrales que aquí básicamente son romerales (*Rosmarino- Ericion*) en los que está muy bien representada la aliaga (*Ulex parviflorus*).

En cambio la degradación del carrascal de tipo litoral conduce a lentiscales (*Querco- Lentiscetum*) como primera etapa de sustitución; estos son muy frecuentes en los montes contiguos al río Cabriel.

IV. MATERIAL Y MÉTODOS.

La base del trabajo de campo consistirá esencialmente en la búsqueda de parejas reproductoras o territorios utilizados para cada una de las especies citadas, en todo el área de estudio. Se partió de una importante información acerca de localización de individuos y territorios que ha sido recopilada en los últimos años por los autores de esta solicitud.

El trabajo se ha centrado tanto en la localización directa de individuos y parejas reproductoras como en la búsqueda de nidos. La prospección comenzó desde el final de año de 1998 con el celo y afianzamiento de territorios en ciertas especies hasta la independencia de los pollos tras la época reproductora al finalizar el verano.

Para la localización de individuos y parejas se realizaron encuestas a la población del entorno rural (agricultores, ganaderos, maderistas, trabajadores forestales, etc.) a fin de completar al máximo el mapeo del territorio y su riqueza en especies.

V. RESULTADOS.

Tras la realización del estudio de campo se han localizado las siguientes especies y se ha estimado su población reproductora como sigue:

* Águila Real <i>Aquila chrysaetos</i> :	6 parejas
* Águila-azor Perdicera <i>Hieraaetus fasciatus</i> :	6 parejas
* Aguililla Calzada <i>Hieraaetus pennatus</i> :	3 parejas
* Culebrera Europea <i>Circaetus gallicus</i> :	5 parejas
* Busardo Ratónero <i>Buteo buteo</i> :	3 parejas
* Azor Común <i>Accipiter gentilis</i> :	4 parejas
* Halcón Peregrino <i>Falco peregrinus</i> :	0 parejas
* Alcotán Europeo <i>Falco subbuteo</i> :	0 parejas
* Cuervo <i>Corvus corax</i> :	2 parejas

Total: 29 parejas

Para las dos especies de águilas rupícolas la presente estimación debe coincidir con la población real, mientras que para el resto se debe aproximar bastante excepto para la población de los azores que debe estar infravalorada.

Se resume a continuación, pareja por pareja, los éxitos reproductores comprobados durante la temporada de cría correspondiente al año 1999, y los factores de riesgo más importantes que se han advertido para cada una de ellas.

ÁGUILA REAL

Nº	PRODUCTIVIDAD (nº pollos que vuelan)	PRINCIPALES AMENAZAS
1	0	<ul style="list-style-type: none">• Continuas molestias durante el período reproductor. Presencia de varios caminos transitados a escasa distancia del nido. Quizás por ello abandonó la puesta en plena incubación. <p>Se sabe de expolios en temporadas pasadas.</p> <p>Presencia de fotógrafos curiosos.</p>
2	1	<ul style="list-style-type: none">• Gran trasiego de vehículos y personas en las

		<p>inmediaciones del nido.</p> <p>Actividades ganaderas en torno a éste. Roturación de grandes superficies de matorral y pinar.</p> <p>Se encontró un adulto muerto por disparo en 1995.</p>
3	0	<ul style="list-style-type: none"> • Continuas molestias durante el período reproductor. Elevada accesibilidad a la plataforma de cría. Trasiego de vehículos y personas en las inmediaciones del nido. <p>Aprovechamientos silvícolas desmedidos en el área de cría, con consiguiente pérdida de tranquilidad.</p>
4	1	<ul style="list-style-type: none"> • No es una pareja especialmente amenazada.
5	2	<ul style="list-style-type: none"> • Moderado trasiego de personas y vehículos por una pista forestal a escasos metros del único emplazamiento de cría con el consiguiente riesgo y pérdida de tranquilidad del paraje. <p>Realización de trabajos forestales continuados de destroce de matorral y arbolado junto el citado camino, así como el conocimiento de los integrantes de operarios forestales del nido con las consecuencias que ello podría acarrear.</p>
6	2	<ul style="list-style-type: none"> • Pocos factores de riesgo actuales. Presencia de caminos frecuentados eventualmente por motoristas cercanos al nido. Tendidos de alta tensión. <p>Se prevé la instalación de un parque eólico en pleno territorio de cría y caza, con las brutales consecuencias que se derivarían: pérdida de tranquilidad, alto grado de antropización, choques con los propios aerogeneradores y con los tendidos eléctricos.</p>

ÁGUILA- AZOR PERDICERA

Nº	PRODUCTIVIDAD (nº pollos que vuelan)	PRINCIPALES AMENAZAS
1	1	<ul style="list-style-type: none"> • Continuas molestias durante la crianza, proveniente de excursionistas, ciclistas, motoristas, etc. que se acercan a escasa distancia al cantil de cría por

		<p>caminos, senderos e incluso el lecho del barranco.</p> <p>La intensa actividad cinegética practicada en el mismo territorio de campo pone en continuo riesgo su seguridad.</p>
2	1	<ul style="list-style-type: none"> • Continuas molestias durante la reproducción. Existen numerosos caminos y pistas forestales transitados en las inmediaciones del nido. Presencia de una vía de escalada a pocos metros del cantil de cría. Existencia de varios tendidos de alta tensión que cruzan el territorio de campeo. Actividad cinegética intensiva que pone en continuo riesgo la seguridad de la pareja. <p>Presencia de fotógrafos y curiosos.</p>
3	0	<ul style="list-style-type: none"> • Los dos integrantes de la pareja han desaparecido. Uno de ellos fue tiroteado; el otro se electrocutó en un tendido de alta tensión. Al inicio de la temporada de cría aún estaban presentes pues se confirmó la incubación. <p>Pareja extinguida.</p>
4	1	<ul style="list-style-type: none"> • Elevada accesibilidad al área de cría: presencia de un camino transitado muy cercano al nido. Aprovechamientos forestales y ganaderos en la zona de cría.
5	0	<ul style="list-style-type: none"> • Pareja no reproductora formada por una hembra adulta y un macho inmaduro. Este último ha reemplazado a un macho que murió en 1996 a causa de un choque quizás con un tendido eléctrico. Aunque no sufre molestias durante la reproducción, puede tener riesgos derivados de la actividad cinegética del lugar y de los distintos tendidos eléctricos que allí existen.
6	0	<ul style="list-style-type: none"> • Molestias durante la incubación han dado al traste la temporada reproductora. Existen varios caminos (algunos de ellos ensanchados y mejorados) muy cerca del área de cría. <p>La actividad ganadera se realiza a pie del cantil del nido. La caza intensiva de la zona es otro factor de riesgo.</p>

Nº	PRODUCTIVIDAD	PRINCIPALES AMENAZAS
	(nº pollos que vuelan)	
1	¿?	<ul style="list-style-type: none"> Talas de árboles apropiadas para la nidificación, y realización de actividades y trabajos silvícolas durante el período reproductor. Utilización intensiva del territorio para la práctica cinegética, con eliminación comprobada de especies protegidas.
2	¿?	<ul style="list-style-type: none"> Expolio del nido en otras temporadas. Quizás por ello la pareja ha abandonado los nidos conocidos en el área. Tala de árboles apropiados para la nidificación. <p>Trabajos forestales en plena época reproductora. Presencia de varios tendidos eléctricos que atraviesan el territorio.</p>
3	¿?	<ul style="list-style-type: none"> Tala de árboles apropiados para la nidificación. Trabajos forestales en época de cría. Cotos de caza en todo el territorio de campeo.

CULEBRERA EUROPEA

Nº	PRODUCTIVIDAD	PRINCIPALES AMENAZAS
	(nº pollos que vuelan)	
1	¿?	<ul style="list-style-type: none"> Idénticas a las citadas para el Aguililla Calzada nº 1.
2	1	<ul style="list-style-type: none"> Trabajos forestales en plena época de reproducción. Tránsito de vehículos. Presencia de un tendido de media tensión.
3	1	<ul style="list-style-type: none"> Aprovechamientos de madera en época de cría. Trabajos forestales de prevención de incendios. Trabajos de conservación de caminos. Varios tendidos eléctricos de alta tensión.
4	0	<ul style="list-style-type: none"> Un moderista encuentra un pollo, que aún no volaba cuando realizaba una carta. Lo entrega a la guardería forestal. Es posible que se cortara el árbol donde estaba el nido. <p>Aprovechamientos forestales en época de cría. Presencia de tendidos de alta tensión en el territorio de caza.</p>
5	0	<ul style="list-style-type: none"> Un agente forestal encuentra a 1 pollo que aún no

		<p>volaba en una zona que se había incendiado pocos días antes.</p> <p>Realización de trabajos silvícolas de prevención de incendios, y aprovechamientos forestales de madera.</p>
--	--	--

BUSARDO RATONERO

Nº	PRODUCTIVIDAD (nº pollos que vuelan)	PRINCIPALES AMENAZAS
1	1	<ul style="list-style-type: none"> Más de 25km. de tendidos eléctricos en el territorio de campeo. Coto de caza intensiva con métodos no selectivos demostrados. Aprovechamientos forestales de extracción de madera en época de cría.
2	¿?	<ul style="list-style-type: none"> El nido utilizado otros años ha sido de los pocos que ha sido respetado en una tala que ha dejado el árbol aislado. Lógicamente este año no ha sido utilizado, por la falta de tranquilidad que ha tenido el lugar y por la excesiva visibilidad, que lo hace muy detectable. La caza es otro grave problema pues se siguen disparando contra especies protegidas (hecho demostrado) en el territorio de campeo. Existen dos tendidos eléctricos que atraviesan la zona.
3	0	<ul style="list-style-type: none"> Pareja que parece haber desaparecido del territorio de cría de la temporada anterior. No se saben las causas. El área de campeo estaba en un coto de caza. Presencia de un tendido eléctrico muy cercano al nido antiguo. Casco urbano muy próximo.

AZOR

Nº	PRODUCTIVIDAD (nº pollos que vuelan)	PRINCIPALES AMENAZAS
1	0	<ul style="list-style-type: none"> Pérdida de la puesta por causa natural. El viento huracanado tiró el nido al suelo con 3 huevos. Nido muy visible y cercano a un área muy frecuentada por excursionistas. Coto de caza intensiva comentado para el busardo ratonero nº1. Talas madereras en época de

		cría, como la que ocurrió hace varios años que impidió la crianza de la pareja.
2	0	<ul style="list-style-type: none"> La pareja desapareció de esta zona tras el incendio de 1994, que aunque respeté la zona de nidos, no se la ha visto más por aquí.
3	3	<ul style="list-style-type: none"> El árbol sobre el que estaba el nido cayó al suelo por el viento cuando a los pollos les faltaba pocos días para volar, aunque pudo salir adelante la nidada. <p>Como factores de riesgo destacan los trabajos silvícolas de prevención de incendios en época de reproducción y las posibles molestias por el paso de vehículos de vigilancia forestal a escasos metros del nido.</p>
4	0	<ul style="list-style-type: none"> No inician la puesta. La excesiva humanización del entorno y el continuo paso de vehículos y personas por una pista forestal a escasos metros del nido han sido factores determinantes para ello. Este camino se ha ensanchado y arreglado disparándose el número de usuarios.

CUERVO

Nº	PRODUCTIVIDAD (nº pollos que vuelan)	PRINCIPALES AMENAZAS
1	4	<ul style="list-style-type: none"> Existen diferentes tendidos eléctricos en el área de campeo (más de 20km.). La práctica intensiva de la caza en determinados cotos del territorio es otro importante factor de riesgo.
2	5	<ul style="list-style-type: none"> Nidifica en una torre de alta tensión. El territorio se encuentra en un coto de caza. El continuo trasiego de personas y vehículos en caminos inmediatos al nido podría influir negativamente en la reproducción.

VI. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE CONSERVACIÓN.

Los datos que se han obtenido para las dos grandes águilas rupícolas, Real y Azor-Perdicera, confirman una baja tasa de reproducción. Sólo la mitad de las parejas del Águila-Azor Perdicera han podido sacar adelante sus crías. La otra mitad, bien han perecido a lo largo de la temporada (como es el caso de una pareja ya mencionada antes) o bien han abandonado la puesta en plena incubación por los efectos de las continuas molestias acaecidas por la cada vez mayor presencia humana en el área reproductora.

En el caso del Águila Real las tasas han ido algo mejor. El 66% de las parejas han tenido un éxito reproductor. Pero otra vez las ingerencias humanas durante el período de cría han producido la pérdida de dos nidadas.

Tanto en el caso de la Perdicera como en la Real, la elevada accesibilidad a las plataformas de cría por la abundancia y extrema proximidad de pistas forestales que acercan a cada vez mayor cantidad de usuarios del monte son responsables de tal situación. Este año las otras parejas se han librado de semejante amenaza, aunque las han sufrido en temporadas anteriores según nuestras anotaciones de campo años atrás. Es sin duda el mayor problema a que se enfrentan estas especies, verdaderos emblemas de nuestro patrimonio natural.

En cuanto a las especies arborícolas, es decir, que crían en nidos construidos en árboles (de gran parte en la mayoría de los casos), las afecciones negativas en muchos casos vienen también de las alteraciones acaecidas en el proceso reproductor como consecuencia también de molestias antrópicas. Principalmente se deben a la realización de trabajos forestales como la extracción de madera (en donde se llegan a cortar los árboles de mayor tamaño, que es precisamente los que buscan estas especies para nidificar) o la prevención de incendios mediante destroce de matorral y aclarado del bosque o aperturas o limpiezas de áreas cortafuegos.

La caza, que todos los años causa la baja de varios individuos por las malas prácticas llevadas a cabo por desaprensivos, o la excesiva implantación de postes y tendidos eléctricos por toda la comarca sin las medidas de prevención adecuadas para que estos animales no parezcan por choque o por electrocución, son las otras dos causas de mayor importancia tanto para especies rupícolas como forestales. La instalación de parques eólicos en áreas conflictivas, el progresivo auge de deportes de ocio o la instalación de un aeródromo don otros factores negativos a tener en cuenta.

A continuación se proponen las medidas de conservación que se deberían tomar por parte de las administraciones competentes y que, sin duda, beneficiarían a la población comarcal de rapaces diurnas que como se acaba de ver tiene serios problemas que cuestionan su subsistencia.

VII. PROPUESTAS DE CONSERVACIÓN.

- Regulación del paso (inutilización total o temporal del camino), por medio de cadenas, de pistas forestales consideradas como de riesgo por la proximidad a zonas de cría. La inutilización temporal debería ser desde los meses de Enero a Julio.
- Ordenación y realización de informes de impacto ambiental para todo tipo de actividades lúdico y deportivas que se lleven a cabo en la comarca.
- Establecimiento de zonas vetadas para vuelos de avionetas, ultraligeros y parapentes.
- Señalización de áreas de uso restringido mediante carteles en las proximidades de las áreas de cría de parejas conflictivas.
- Aumento del control y vigilancia de las zonas de nidificación durante la temporada cinegética. Establecimiento de reservas integrales de caza en las zonas de anidamiento de las especies rupícolas.
- Supresión de licencias de cotos de caza intensiva.
- Cese de batidas de jabalí en época de reproducción, desde Enero a Julio en zonas vulnerables.
- En actuaciones silvícolas de talas y aclarados, respetar un radio de cómo mínimo 50 metros alrededor del nido de rapaces arborícolas.
- En épocas reproductoras supresión de trabajos forestales en el período comprendido entre marzo y julio.
- Incremento de la vigilancia de las zonas sensibles en época de reproducción.
- Elaboración de estudios de impacto ambiental en todo tipo de mejoras o apertura de nuevas infraestructuras en toda la comarca: caminos, presas, tendidos eléctricos, vallados cinegéticos, parques eólicos.

- Potenciar las actuaciones tendentes a mejorar las poblaciones de especies presas, principalmente el conejo. Aumento considerable de las partidas presupuestarias tendentes a resolver los problemas sanitarios de dicha especie.
- Señalización (mediante "salvapájaros") o sustitución de tendidos eléctricos peligrosos para las aves. Obligación de que en todo tendido nuevo se utilicen torres inocuas.
- Por último creemos necesario hacer efectiva alguna figura de protección legal que englobe toda la comarca o en su defecto sus zonas más frágiles. Proponemos la creación de una nueva figura de protección legal como podrían ser "microreservas de fauna" que deberían restringir el uso y acceso a zonas de nidificación de especies sensibles. (Águila-azor Perdicera y Águila Real).

VII. BIBLIOGRAFÍA.

- **ALBERDI, M.; IZQUIERDO, A.; RICO, L.; SÁNCHEZ, J.A.** (1996): "Distribución y problemática de las grandes águilas (*Hieraaetus fasciatus* y *Aquila chrysaetos*) en el sector suroccidental de la provincia de Valencia". Conselleria de Medio Ambiente (inédito).
- **ARMERO, J.** (1998): "Las aves de Requena". (Inédito).
- **BÁGUENA, D.; COLLADO, F.; ERNANDO, E.; MESEGUER, E.; OLMOS, R.; PALLARÉS, J.; PARRA, J.; PENADÉS, M.; RAMÍREZ, J.; URIOS, V.; VELA, A.** (1986): Recensement, distribution et reproduction de l'aigle royale (*Aquila chrysaetos*) et de l'aigle de Bonelli (*Hieraaetus fasciatus*) dans la province de Valencia (Espagne). IV Colloquio Internazionale sui Rapacci Mediterranei. Cerdeña.
- **BORI, J.** (1994): "Evolución de *Hieraaetus fasciatus* en la provincia de Castellón (este de la Península Ibérica)". VI Congreso de Rapaces Mediterráneas. Palma de Mallorca.
- **IZQUIERDO, A.** (1996): "Estudio de las áreas de dispersión- concentración del águila perdicera (*Hieraaetus fasciatus*) en Alicante. Conselleria de Medio Ambiente (Inédito).
- **PIQUERAS, J.** (1990): "Geografía de Requena- Utiel". Centro de Estudios Requenenses. Requena.
- **RAMIA, F.; G.E.R.** Castellón. 1996: "Estudio de la situación actual del Águila Perdicera en las comarcas de Castellón". Conselleria de Medio Ambiente. (Inédito).
- **RICO, L.; VIDAL, A.; VILLAPLANA, J.** (1990): "Datos sobre la distribución, reproducción y alimentación del águila perdicera (*Hieraaetus fasciatus*) en la provincia de Alicante". Medi natural, vol. II. Conselleria de agricultura y pesca.
- **RICO, L.; MARTÍN, C.; SÁNCHEZ, A.** (1992): "El águila perdicera (*Hieraaetus fasciatus*) en la provincia de Valencia. Conselleria de Medio Ambiente. (Inédito).
- **SVO- Requena** (1999): "Anuario ornitológico de Requena y comarca 1998". Requena. SVO- Requena. Javier Armero, Rafael Muñoz, Antonio López, Javier Sánchez y Juan José García.
- **URIOS, V.** (1986): "Biología, requerimientos ecológicos y relaciones interespecíficas del águila real (*Aquila chrysaetos*) y el águila perdicera (*Hieraaetus fasciatus*) en la provincia de Valencia. Tesina de Licenciatura. Universidad de Valencia.

- **VERDEJO, J.** (1991): "Las aves de presa diurnas y nidificantes en el Alto Palancia (S.O. Castellón). Tesis Doctoral. Universidad de Valencia.
